**YARGITAY**

**9. HUKUK DAİRESİ**

**Esas Numarası: 2014/11042**

**Karar Numarası: 2015/23061**

**Karar Tarihi: 25.06.2015**

DAVA : Davacı, kıdem tazminatı alacağının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkemece, davanın reddine karar verilmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

A) Davacı İsteminin Özeti:

Davacı vekili, müvekkilinin iş sözleşmesini, ücret ve sefer pirimi ile ulusal bayram ve genel tatil çalışmasına ilişkin ücretlerinin ödenmemesi nedeniyle *haklı* nedenle feshettiğini ileri sürerek kıdem tazminatının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

B) Davalı Cevabının Özeti:

Davalı vekili, davacının iş akdini gerekçe sunmadan *istifa* ederek sonlandırdığını savunarak, davanın reddini istemiştir.

C) Yerel Mahkeme Kararının Özeti:

Mahkemece, davacı tarafından 28/02/2005 tarihli *istifa* dilekçesinde herhangi bir sebep bildirilmeden *istifa* ettiğini, dava dilekçesinde ise *fesih* gerekçesi olarak gerçek aylık ücretin sigorta primlerine tam olarak yansıtılmaması, ulusal bayram ve genel tatil ücretlerinin ve sefer primlerinin ödenmemesinin gösterildiğini, davacının sonradan *istifa* dilekçesinde belirtmediği *fesih* sebeplerine dayanmasının mümkün olmadığı, davacının *feshinin* *haklı* nedene dayanmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

D) Temyiz:

Kararı davacı temyiz etmiştir.

E) Gerekçe:

Taraflar arasındaki uyuşmazlık, iş sözleşmesinin *işçi* tarafından *feshinin* *haklı* sebebe dayanıp dayanmadığı noktasındadır.

Davacı iş akdini *haklı* nedenle feshettiğini ileri sürerken, davalı işveren, davacının *istifa* ederek işten ayrıldığını savunmaktadır.

Davacı tanığı Cengiz Korca, işyerinde son zamanlarda şartların ağırlaştığını, bazen işverence zorlama yolu ile borç çıkartıldığını, borcu olan şoförlerin sefer primlerinden kesinti yapıldığını, “borcun var o nedenle eksik prim ödüyoruz” denildiğini ifade etmiştir. Davacının sefer primlerinden kesinti yapılarak eksik ödenmesi davacı tarafından *haklı* *fesih* nedenleri arasında ileri sürülmüş olup, davacıya, yaptığı yurtdışı seferleri nedeniyle ödenmesi gereken sefer primlerinin tam olarak ödendiği de kanıtlanamadığından, iş sözleşmesinin 4857 sayılı İş Kanunu'nun 24/II-e maddesi uyarınca davacı *işçi* tarafından *haklı* sebebe dayalı olarak feshedildiğinin kabulü gerekir.

Diğer taraftan, davacı, bayram-genel tatil günlerinde yaptığı çalışma karşılıklarının ödenmemesini de *haklı* *fesih* nedenleri arasında ileri sürmüş olup, celbedilen yurda giriş çıkış kayıtlarından davacının yurtdışında bulunduğu günlere denk gelen bayram-genel tatil günlerinde çalıştığı anlaşıldığından bu günlerdeki çalışma karşılıklarının ödenmemesi davacı *işçi* açısından aynı madde uyarınca *haklı* *fesih* sebebidir.

İş sözleşmesini *haklı* olarak fesheden *işçi* kıdem tazminatına *hak* kazanacağından, davacının kıdem tazminatı talebinin kabulüne karar verilmesi gerekirken yanılgılı değerlendirme ile reddi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

F) Sonuç:

Temyiz olunan kararın, yukarıda yazılı sebepten dolayı BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine 25.06.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.